УДК 544.33;544.34

# ХАРАКТЕРИСТИКИ ДВОЙНОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО СЛОЯ ОБЪЕМНЫХ НАНОПУЗЫРЕЙ В ВОДЕ

© 2023 г. Ю. К. Левин\*

<sup>1</sup>Институт прикладной механики РАН (ИПРИМ РАН), Ленинградский просп., д. 7, стр. 1, Москва, 125040 Россия

\*e-mail: iam-ras@mail.ru Поступила в редакцию 15.03.2023 г. После доработки 10.04.2023 г. Принята к публикации 10.04.2023 г.

При анализе характеристик двойного электрического слоя объемных нанопузырей в воде найдены условия существования их слоя Штерна. Учтено, что поверхность пузыря окружена тонким слоем "связанной" воды, поверх которой размещены противоионы слоя Штерна. Устойчивость этого слоя зависит от двух факторов: минимизации энергии Гиббса противоионов в диффузном слое и энергии их теплового движения, способной вырвать противоион из слоя Штерна и вернуть его в область диффузного слоя. Определен заряд нанопузырей, соответствующий как минимальной энергии Гиббса противоионов, так и термической стабильности слоя Штерна. Определена зависимость критического радиуса устойчивого слоя Штерна от концентрации растворенных солей.

DOI: 10.31857/S0023291223600220, EDN: ZQIZCK

## **ВВЕДЕНИЕ**

Анализ нанодисперсных пузырьковых сред актуален в связи с их востребованностью в современных технологиях [1-4]. Понимание свойств нанопузырей важно для широкого применения нанодисперсных газожидкостных сред, полученных только в начале 21-го века, в современных технологиях (медицина, химия и др.). Как известно, нанопузыри в воде имеют заряд, и, подобно коллоидным частицам, на их границе образуется двойной электрический слой (ДЭС) [5, 6]. Несомненно, практически важна глобальная проблема стабильности нанопузырей, которая рассматривалась во многих работах, в том числе [7, 8]. Однако решение глобальных проблем, как показывает практика, невозможно без изучения более узких вопросов. В нашем случае это анализ детальных свойств ДЭС, в том числе его структуры и ее зависимости от размеров, заряда пузырей, а также от характеристик внешней среды. Какое влияние эти свойства окажут на решение глобальной проблемы, покажет будущее. В данной работе решено сосредоточиться на решении частных вопросов, которые могут оказаться полезными в дальнейшем.

Взгляды на структуру ДЭС постепенно уточнялись, что широко нашло свое отражение в литературе. В простой модели [9, 10] заряженный нанопузырь окружен диффузным слоем, в более сложной модели [11–17] заряженная поверхность пузыря окружена слоем неподвижных противоионов – слоем Штерна и только лишь затем – диффузным слоем взвешенных противоионов. Следующее уточнение модели ДЭС на основе экспериментальных данных состоит в наличии гидратной прослойки между слоем Штерна и поверхностью пузыря [18–20]. Это теоретически поясняется в [21] большей удельной потенциальной энергией водородных связей, формирующих касательную гидратную оболочку, по сравнению с удельной потенциальной энергией радиально ориентированных моментов поляризации диполей молекул воды.

Из приведенного обзора видно, что структура ДЭС объемных нанопузырей неоднократно рассматривалась и уточнялась, однако детального теоретического анализа зависимости структуры ДЭС пузырей от их характеристик и внешней среды не было сделано.

Поэтому уточнение структуры ДЭС, в том числе условий существования слоя Штерна пузырей с учетом его заряда  $q_{\rm St}$ , размеров пузырей и концентрации раствора солей углубит понимание их свойств и создаст предпосылки для технологического прогресса в данной области, что полезно и актуально.

# 1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

В [21] определен заряд нанопузырей, при котором кулоновское притяжение достаточно для удер-

жания противоионов в слое Штерна, не позволяя тепловой энергии вырывать их, переводя в диффузный слой. Однако не только тепловая энергия противоионов является определяющим фактором стабильности ДЭС, но и другие его термодинамические характеристики, в частности энтропия. Заряд слоя Штерна *q*<sub>St</sub> формируется противоионами диффузного слоя, которые в ходе броуновского движения закрепляются поверх заряда пузыря и удерживаются кулоновским притяжением в слое Штерна. В данной работе проведен анализ как термического, так и термодинамического равновесия структуры ДЭС. Определены условия формирования слоя Штерна в ДЭС: оценена величина заряда и размеров слоя Штерна, при которых энергия Гиббса ДЭС минимальна. Также учтена тепловая устойчивость слоя Штерна, которая реализуется, если энергия кулоновской связи противоионов слоя Штерна с зарядом пузыря на порядок больше их тепловой энергии. Определено влияние концентрации растворенных солей на критический радиус устойчивого слоя Штерна.

# 2. АНАЛИЗ ТЕРМОДИНАМИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ ДВОЙНОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО СЛОЯ

В [18] экспериментально обнаружено слоистое структурирование воды вблизи поверхности раздела фаз. Соответственно, структуру ДЭС можно представить в виде сферичных концентрических слоев, вложенных друг в друга:

1. Поверхность нанопузыря радиусом  $r_0$  и с зарядом  $q_0$ .

2. Гидратная оболочка нанопузыря толщиной  $\Delta \approx 1$  нм — слой т.н. межфазной воды с относительной диэлектрической проницаемостью  $\varepsilon(\Delta) = \varepsilon_{St} \approx 3$ , уменьшенной за счет взаимодействия диполей воды с поверхностью нанопузыря.

3. Слой Штерна радиусом  $r_{\text{St}} = r_0 + \Delta$  и зарядом  $q_{\text{St}}$  – плотный слой противоионов, удерживаемых кулоновским взаимодействием с зарядом нанопузыря  $q_0$ ;

4. Водная среда диффузного слоя вне слоя Штерна — полярный электролит, где относительная диэлектрическая проницаемость  $\varepsilon = 80$ .

Стабильность противоионов определяется, очевидно, у внешней границы слоя Штерна при  $r = r_{St}$ , где имеет смысл проводить анализ. Заряд нанопузыря  $q_0$  частично экранирован зарядом противоионов слоя Штерна  $q_{St}$ . Поэтому за пределами внешней границы слоя Штерна действует эффективный заряд q:

$$q = q_0 - q_{\rm St}.\tag{1}$$

Оценим заряд слоя Штерна  $q_{St}$ , образованного притяжением противоионов диффузного слоя, к

КОЛЛОИДНЫЙ ЖУРНАЛ том 85 № 3 2023

заряду  $q_0$  нанопузыря, но отделенного от него, как отмечалось выше, слоем гидратной оболочки –  $\Delta$ . Модель ДЭС можно представить в виде сферического конденсатора с радиусом обкладок  $r_{\text{St}}$  и  $r_{\text{St}} + L(c)$ , зарядом q и емкостью  $C(r_{\text{St}})$ , где

$$C(\mathbf{r}_{\mathrm{St}}) = 4\pi\varepsilon_0\varepsilon \mathbf{r}_{\mathrm{St}}\left(1 + \frac{\mathbf{r}_{\mathrm{St}}}{L(c)}\right),\tag{2}$$

где *с* — концентрация растворенной одновалентной соли, длина Дебая:

$$L(c) = \sqrt{\frac{\varepsilon_0 \varepsilon k_B T}{2q_e^2 N_A c}},$$
(3)

 $N_{\rm A}$  – число Авогадро,  $q_e$  – элементарный заряд,  $\varepsilon_0$  – диэлектрическая проницаемость вакуума, T – температура,  $k_{\rm B}$  – постоянная Больцмана.

Энергия такого сферического конденсатора с учетом (1) равна:

$$W = \frac{(q_0 - q_{\rm St})^2}{2C(r_{\rm St})}.$$
 (4)

Рассмотрим процесс установления термодинамического равновесия ДЭС при формировании заряда слоя Штерна. Пусть в начальный момент пузырь с зарядом  $q_0$  и гидратной оболочкой окружен противоионами диффузного слоя, общий заряд которых равен заряду  $q_0$  пузыря (по условию нейтральности среды), а заряд слоя Штерна  $q_{St}^0 = 0$ . Постепенно кулоновские силы втягивают часть противоионов диффузного слоя в слой Штерна, и система приходит к некоторому термодинамическому равновесию, при котором установится искомое значение заряда слоя Штерна  $q_{st}$ . Этот процесс описывается уравнением Гиббса [22] dG = dU - TdS, где dU – изменение внутренней энергии U. В нашем случае электростатической формой dU является dW, а TdS – изменение энтропийной (тепловой) энергии. Таким образом, изменение энергии Гиббса ДЭС dG равно:

$$dG = dW - TdS.$$
 (5)

Дифференциал энергии (4) имеет вид:

 $dW = \frac{-2(q_0 - q_{\rm St})dq_{\rm St}}{2C(r_{\rm St})}$ , а  $TdS = T\frac{S^0}{N_{\rm A}}\left(-\frac{dq_{\rm St}}{q_e}\right)$ , где  $S^0 = 58.45$  Дж/К моль — энтропия ионов Na<sup>+</sup> в водном растворе при стандартных условиях и концентрации раствора солей  $c_0 = 1$  моль/кг (моль соли в 1 кг воды) [23], что соответствует концентрации 10<sup>-3</sup> моль/м<sup>3</sup>. При пересчете справочного значения  $S^0$  к значению S(c) при используемой концентрации с получим:  $S(c) = cS^0 \times 10^{-3}$ . Поясним также, что  $\left(-\frac{dq_{\rm St}}{q_e}\right)$  – число противоионов диф-

переносе заряда ( $-dq_{st}$ ). Знак минус здесь отображает уменьшение числа противоионов диффузного слоя, когда их часть переходит в слой Штерна. Из (5) при условии равновесия системы dG = 0 получим:

$$q_{\rm St} = q_0 - \frac{C(r_{\rm St})TS^0 c 10^{-3}}{N_{\rm A}q_e}.$$
 (6)

Убыль энергии (4) конденсатора с ростом радиуса *r*<sub>St</sub> постепенно снижает количество противоионов диффузного слоя, захваченных слоем Штерна.

Наконец, при некотором значении  $r_{\rm St}^*$  радиуса слоя Штерна (назовем его критическим) противоионы диффузного слоя перестают закрепляться на пузыре и  $q_{\rm St} = 0$ , когда сниженный электростатический фактор перестает уравновешивать энтропийный. Слой Штерна не образуется. С учетом этого из (6) найдем нижнюю границу зависимости заряда пузыря с критическим радиусом слоя Штерна  $q_0(r_{\rm St}^*)$  от этого радиуса при термодинами-

ческом равновесии ДЭС:  

$$q_0(r_{\rm St}^*) = \frac{C(r_{\rm St}^*)TS}{N_{\rm A}q_e}.$$
(7)

Однако стабильность слоя Штерна может нарушаться, если тепловая энергия kT вырывает противоионы из него. Условие термической стабильности слоя Штерна имеет вид [21]:

$$q_{0T}(r_{\rm St}) \ge \frac{4\pi\varepsilon_0\varepsilon(\Delta)r_{\rm St}10k_{\rm B}T}{q_e},\tag{8}$$

с учетом критерия термической стабильности [24]:  $W_q > 10k_{\rm B}T$ , где энергия электростатической связи заряда  $q_e$  противоионов диффузного слоя с за-

рядом  $q_0$  пузыря  $W_q = \frac{q_0 q_e}{4\pi \varepsilon_0 \varepsilon(\Delta) r_{\text{St}}}.$ 

На рис. 1 показана нижняя граница зависимо-

сти (7) заряда пузыря  $q_0(r_{s_t}^*)$  от критического радиуса его слоя Штерна при различных концентрациях *с* растворенной соли, а также (пунктиром) линейная зависимость (8) заряда пузыря  $q_{0T}(r_{s_t})$ от радиуса термически стабильного слоя Штерна, причем значения заряда нанопузыря должны одновременно удовлетворять условиям (7) и (8).

Обсудим смысл полученного графика на рис. 1. Согласно (7),  $q_0(r_{St}^*)$  – заряд пузыря со слоем Штерна с зарядом  $q_{St} = 0$  и такого радиуса, при котором этот слой термодинамически равновесен для соответствующей концентрации *с*. Одновременно при анализе (8) получим, что  $q_{0T}(r_{St})$  – нижняя граница заряда пузыря с термически стабильным слоем Штерна. Поэтому в общем случае  $q_{St} > 0$ стабильному слою Штерна соответствуют только



**Рис. 1.** Графики зависимости заряда нанопузыря  $q_0(r_{st}^*)$  от критического радиуса его слоя Штерна при концентрациях растворенной соли  $c_1, c_2 = 3, 8$  моль/м<sup>3</sup> (сплошные кривые: слоя Штерна при концентрциях растворенной соли c = 3 (кривая *I*) и 8 моль/м<sup>3</sup> (кривая *2*). Штриховая линия: зависимость заряда объемного нанопузыря с термически устойчивым слоем Штерна  $q_{0T}(r_{st})$  от его радиуса  $r_{st}$ .

значения левее и выше параболических кривых заряда пузыря над штриховой прямой, поскольку ниже нее происходит отрыв противоионов из слоя Штерна за счет их термической энергии.

Остановимся на применимости (7) и (8). Равенство (7) изначально получено при условии  $q_{\text{St}}(r_{\text{St}}) = 0$ . С неравенством (8) ситуация сложнее. Заряд  $q_{\text{St}}(r_{\text{St}})$  слоя Штерна экранирует заряд пузыря  $q_0$ , согласно (1). Для определенности в [21] был принят заряд  $q_{\text{St}} = 0$  из-за неизвестности его реального значения. Однако там же было показано, что величина  $q_{\text{St}}$  на стабильность слоя Штерна не влияет. Поэтому неравенство (8) остается справедливым и при условии  $q_{\text{St}}(r_{\text{St}}) = 0$ . Это делает возможным совместное применение (7) и (8).

Из приведенных на рис. 1 графиков видно, что крутизна зависимости заряда пузыря с термодинамически стабильным слоем Штерна от радиуса этого слоя возрастает с повышением концентрации раствора. При этом минимальные размеры критического радиуса слоя Штерна пузыря с повышением концентрации уменьшаются.

## 3. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ СОЛЕЙ НА РАЗМЕР СЛОЯ ШТЕРНА

Понятно, что зона заряда пузыря с устойчивым слоем Штерна (термодинамически и терми-

КОЛЛОИДНЫЙ ЖУРНАЛ том 85 № 3 2023



**Рис. 2.** График зависимости критического радиуса  $r_{\text{St}}^*$  слоя Штерна нанопузыря от концентрации *с* растворенной соли.

чески) зависит от концентрации солей и лежит выше графиков, соответствующих уравнениям (7) и (8), одновременно. Приравняем эти функции и из полученного уравнения  $q_0(r_{st}^*) = q_{0T}(r_{st})$  определим с учетом (2) и (3) зависимость критического радиуса  $r_{st}^*$  слоя Штерна от концентрации *с* растворенной соли:

$$r_{\rm St}^*(c) = \left(\frac{10\varepsilon(\Delta)k_{\rm B}N_{\rm A}}{\varepsilon S(c)} - 1\right)L(c). \tag{9}$$

График зависимости (9) приведен на рис. 2.

Поскольку при критическом радиусе  $r_{St}^*$  слоя Штерна пузыря его заряд  $q_{St} = 0$ , то для общего случая  $q_{St} > 0$  зона реальных значений  $r_{St}^*$  ограничена сверху графиком на рис. 2.

В качестве примера укажем, что в пресной воде (c = 0.01 M) стабильны пузыри с радиусом слоя Штерна  $r_{St}^{*}(c) < 13$  нм, что близко к результату авторов [10].

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что общего ответа о наличии или отсутствии слоя Штерна у объемных нанопузырей в воде нет. Этот слой формируется при определенных условиях: заряде и размере нанопузырей, а также концентрации раствора соли. Физическая основа этого следующая:

 стабильность слоя Штерна нанопузырей обеспечивается, когда энтропийная составляющая энергии Гиббса противоионов диффузного слоя уравновешивается кулоновской энергией противоионов, достаточной для термической устойчивости слоя Штерна;  с ростом концентрации раствора граница стабильности смещается в сторону меньших размеров и зарядов пузыря.

# БЛАГОДАРНОСТИ

Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ (госзадание № 121112200122-7).

## КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет, что у него нет конфликта интересов.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Chaplin M*. Water Structure and Science, Web site: www1.lsbu.ac.uk/water/water\_ structure\_science.html (2018).
- Nazary S., Hassanzadeh A., He Y., Khoshdast H., Kowalczuk P.B. Recent developments in generation, detection and application of nanobubbles in flotation // Minerals. 2022. V. 12. № 4. P. 462. https://doi.org/10.3390/min12040462
- Nirmalkar N., Pacek A.W., Barigou M. On the existence and stability of bulk nanobubbles // Langmuir. 2018. V. 34. № 7. P. 10964–10973. https://doi.org/10.1021/acs.langmuir.8b01163
- Singh S.B., Shukla N., Cho C.H., Kim B.S., Park M.H., Kim K. Effect and application of micro- and nanobubbles in water purification // Toxicology and Environmental Health Sciences. 2021. V. 13. P. 9–16. https://doi.org/10.1007/s13530-021-00081-x
- Гамаюнов Н.И. Воздействие постоянного магнитного поля на движущиеся растворы и суспензии // Коллоидный журнал. 1994. Т. 56. № 2. С. 290–298.
- Kelsall G.H., Tang S., Yurdakult S., Smith A.L. Electrophoretic behaviour of bubbles in aqueous electrolytes // J. Chem. Soc., Faraday Trans. 1996. V. 92. № 20. P. 3887–3893.
- Meegoda J.N., Hewage S.A., Batagoda J.H. Stability of nanobubbles // Environmental Engineering Science. 2018. V. 35. № 11. P. 1216–1227. https://doi.org/10.1089/ees.2018.0203
- Koshoridze S.I., Levin Yu.K. Comment on "Can bulk nanobubbles be stabilized by electrostatic interaction?" by S. Wang, L. Zhou and Y. Gao // Physical Chemistry Chemical Physics. 2022. V. 24. P. 10622–10625.
- Chan D.Y.C., Mitchell D.J. The free energy of an electrical double layer // J. Colloid Interface Sci. 1983.
   V. 95. № 1. P. 193–197. https://doi.org/10.1016/0021-9797(83)90087-5
- 10. *Бункин Н.Ф., Бункин Ф.В.* Бабстонная структура воды и водных растворов электролитов // Успехи физических наук. 2016. Т. 186. № 9. С. 933–952. https://doi.org/10.3367/UFNr.2016.05.037796
- Hewage S.A., Kewalramani J., Meegoda J.N. Stability of nanobubbles in different salts solutions // Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects. 2021. V. 609. P. 125669. https://doi.org/10.1016/j.colsurfa.2020.125669

- 12. *Meegoda J.N., Hewage S.A., Batagoda J.H.* Application of the diffused double layer theory to nanobubbles // Langmuir 2019.V 35. № 37. P. 12100–12112. https://doi.org/10.1021/acs.langmuir.9b01443
- Lopez-Garsia J.J., Moya A. A., Horno J., Delgado A. Lez-Caballero F.G. A network model of the electrical double layer around a colloid particle // J. Colloid Interface Sci. 1996. V. 183. P. 124–130. https://doi.org/10.1006/jcis.1996.0525
- Ma X., Li M., Pfeiffer P. Ion adsorption stabilizes bulk nanobubbles // J. Colloid Interface Sci. 2022. V. 606. P. 1380–1394. https://doi.org/10.1016/j.jcjs.2021.08.101
- Wang H., Varghese J., Pilon L. Simulation of electric double layer capacitors with mesoporous electrodes: Effects of morphology and electrolyte permittivity // Electrochim. Acta. 2011. V. 56. P. 6189–6197. https://doi.org/10.1016/j.electacta.2011.03.140
- Kyzas G.Z. From bubbles to nanobubbles // Nanomaterials. 2021. V. 11. № 10. P. 2592. https://doi.org/10.3390/nano11102592
- Leroy P. A double layer model of the gas bubble/water interface // J. Colloid Interface Sci. 2012. V. 388. № 1. P. 243–256. https://doi.org/10.1016/j.jcis.2012.07.029

- Brown M.A., Goel A., Abbas Z. Effect of electrolyte concentration on the Stern layer thickness at a charged interface // Angew. Chem. Int. Ed. 2016. V. 55. P. 3790–3794. https://doi.org/10.1002/anie.201512025
- Fumagalli L., Esfandiar A., Fabregas R., et al. Anomalously low dielectric constant of confined water // Science. 2018. V. 360. № 6395. P. 1339–1342. https://doi.org/10.1126/science.aat41
- 20. Velasco-Velez J.-J. The structure of interfacial water on gold electrodes studied by X-ray absorption spectroscopy // Science. 2014. V. 346. № 6211. P. 831–834. https://doi.org/10.1126/science.1259
- 21. Левин Ю.К. Условия стабильности слоя Штерна объемных нанопузырей в воде // Изв. вузов. Физика. 2022. Т. 65. № 12. С. 55–59.
- 22. Стромберг А.Г., Семченко Д.П. Физическая химия: Учеб. для хим. спец. вузов / под ред. Стромберга А.Г. 4-е изд., испр. М.: Высшая школа, 2001.
- 23. John A. Dean. Lange's Handbook of Chemistry Tennessee, Knoxville Fifteenth Edition, McGraw-hill, Inc. 1999.
- 24. *Lipus L.C., Krope J., Crepinsek L.* Dispersion destabilization in magnetic water treatment // J. Colloid Interface Sci. 2001. V. 236. № 1. P. 60–66. https://doi.org/10.1006/jcis.2000.7392